

COSTOS DEL PROYECTO

\$50 millones
dinero invertido hasta la fecha

\$12 millones
dinero que no se podrá recuperar

\$800 millones
costo del proyecto original (tubería de 92 millas de Peñuelas a San Juan)

Entre
\$150 millones
a
\$225 millones
costo del gasoducto en la costa norte

A lo invertido hasta la fecha hay que añadirle el costo de los esfuerzos gubernamentales para defender el proyecto, cabilderos y el salario de funcionarios, como el exjefe de la AEE, Miguel Cordero, quien en su momento fue el gran promotor del gasoducto.



Gráfica / El Nuevo Día

Sellan la esquila del gasoducto

El Gobierno informa oficialmente al Cuerpo de Ingenieros que retira el proyecto del proceso federal de permisos

Ahora se utilizarían camiones para distribuir gas natural en toda la Isla

POR GERARDO E. ALVARADO LEÓN
galvarado@elnuevodía.com

LUEGO DE 26 meses de ardua lucha entre el Gobierno y las comunidades, la Autoridad de Energía Eléctrica (AEE) retiró ayer la solicitud de permiso del gasoducto ante el Cuerpo de Ingenieros del Ejército de los Estados Unidos (USACE).

Este era el único trámite que faltaba para dar por terminado el proyecto, cuya construcción le hubiese costado al país más de \$800 millones.

Así las cosas, el Gobierno pone fin a la era de los gasoductos -obras que empezaron a idearse en la década de 1990- para ahora impulsar la entrada de gas natural mediante barcasas.

“Aquí ha habido varios propuestas de gasoductos y ya la tecnología nos da opciones para traer (gas natural) de manera barata a través del mar. Con las acciones que estamos tomando hoy (ayer) vamos a tener gas natural en los mayores consumidores, que son las plantas de la AEE. De ahí en adelante, no creo que amerite tirar una tubería”, dijo el presidente de la Junta de Gobierno de la AEE, José Ortiz, tras mostrar a la prensa la petición enviada al USACE.

De hecho, desde junio pasado la AEE baraja tres proyectos como sustitutos del gasoducto: un supertanquero frente a las costas de Aguirre del que saldrían barcasas más pequeñas hasta las centrales del norte, una boya con barco tanquero al norte de Toa Baja que estaría conectada a una tubería submarina y traer gas natural comprimido a través de la bahía de San Juan.

Las primeras dos opciones suponen importar gas natural licuado desde los Estados Unidos, mientras que el gas natural comprimido provendría de Trinidad y Tobago.

Sea cual sea la escogida, Ortiz reveló a **El Nuevo Día** que la AEE operará un centro de abastecimiento de gas natural, del que saldrían camiones para dis-



JOSÉ ORTIZ indicó que Puerto Rico se apresta a recibir gas natural mediante barcasas. A su lado, Josué Colón muestra la carta que firmó y le envió al Cuerpo de Ingenieros.

AL DESCUBIERTO

Una investigación de **El Nuevo Día** publicada a principios de abril de 2010 puso al descubierto que tres meses antes de que el gobernador Luis Fortuño anunciara el gasoducto ya se habían firmado más de \$12 millones en contratos.

La investigación reveló, además, que los principales contratistas de la polémica obra estaban estrechamente vinculados al Partido Nuevo Progresista. Algunos, como Pedro Ray Chacón, son amigos del gobernador Fortuño.

Quedó plasmado que los contratos se otorgaron sin subasta previa.

tribuir el combustible por toda la Isla. Esa instalación, para la cual que se prepara en un informe sobre su costo, se construiría en las centrales San Juan o Palo Seco y operaría -prácticamente- como una gasolinera. “La AEE se convertirá en un suplidor de gas natural para comercios e industrias”, explicó Ortiz, al precisar que la operación de ese centro de abastecimiento requiere un permiso de la Comisión de Servicio Público (CSP) y su construcción demoraría de seis a ocho meses. Ortiz no precisó cuándo comenzaría la construcción de la instalación.

DESCARTADO EL TRAMO NORTE El ingeniero, sin embargo, aseguró que ese centro hace innecesaria la construcción de un gasoducto en la costa norte, tubería que se había propuesto para suplir gas natural a las industrias de esa zona. Precisamente, hace semana y media la AEE recibió un informe de la Asociación de Industriales en el que detallaban cuánto gas natural consumirían de ese gasoducto norteño. Según Ortiz, el volumen requerido por los industriales “eran tan poquito” que hacía inviable el proyecto. El costo de ese tramo hubiera sido de entre \$150

EL NUEVO ESCENARIO

EN EL ÁREA DE AGUIRRE, estaría destacado un **supertanquero**, desde donde saldrían embarcaciones de menor tamaño para despachar el combustible a las centrales San Juan y Palo Seco. Esta es la opción favorita entre otras dos alternativas: 1) una boya con barco tanquero al norte de Toa Baja y 2) traer gas comprimido a través de la bahía de San Juan.



millones y \$225 millones. “Los industriales serían parte de los que se suplirían ahora de los camiones que saldrían del centro de abastecimiento”, dijo.

LE SACÓ PROVECHO Aunque la decisión de cancelar el gasoducto ya se había discutido en la Junta de Gobierno de la AEE y el Comité Intersectorial de Cumplimiento Ambiental y Alternativas Energéticas (CI-CAAE), Ortiz admitió que aprovechó un emplazamiento público que le hizo ayer el líder de la organización comunitaria Casa Pueblo de Adjuntas, Arturo Massol Deyá, para anunciarla. “Arturo, con sus expresiones, nos dio el arranque, el pie forzado para terminar el asunto”, dijo Ortiz. Massol Deyá, entre tanto, se expresó satisfecho al cumplirse el reclamo comunitario de “ponerle punto final” al gasoducto. “Tomamos (el anuncio) con mucha felicidad, ya que le devuelve tranquilidad y descanso al país. ‘Vía Verde’ no era la mejor opción”, afirmó el líder de la organización que capitaneó la oposición al gasoducto.

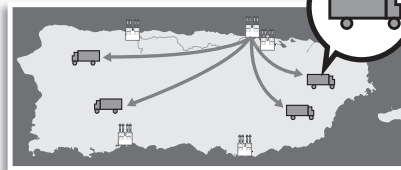
MILLONES PERDIDOS Ortiz detalló que desde agosto de 2010 -cuando se anunció hasta el gasoducto- hasta el presente, el Gobierno ha invertido \$50 millones en el proyecto. De esos, \$12 millones son irre recuperables, según dijo. Esos fondos corresponden a estudios ambientales y fases del diseño, entre otros aspectos, que ya no se utilizarán, explicó. Como cuestión de hecho, la AEE otorgó millonarios contratos a empresarios -algunos sin experiencia en gasoductos- para completar las fases de diseño, consultoría ambiental, expropiaciones, publicidad y manejo y supervisión de la construcción. “No vamos a seguir discutiendo un proyecto que no existe”, declaró, al descartar que la decisión sea una movida política.

Ortiz, no obstante, admitió que cancelar el gasoducto le quita un arma de ataque a la oposición de Fortuño. A su juicio, el gasoducto comenzó a desinflarse cuando entraron en vigor, en diciembre pasado, las nuevas regulaciones de calidad de aire de la Agencia Federal de Protección Ambiental (EPA). El sustituto del gasoducto se elegirá en verano de 2013. Las barcasas incluidas en las opciones llegarían a finales del 2014 o a principios del 2015.

CENTRO DE ABASTECIMIENTO

Esta instalación, que estaría ubicada en la central San Juan o Palo Seco, funcionaría prácticamente como una gasolinera.

Se supliría de las barcasas de gas natural que llegasen a la costa norte.



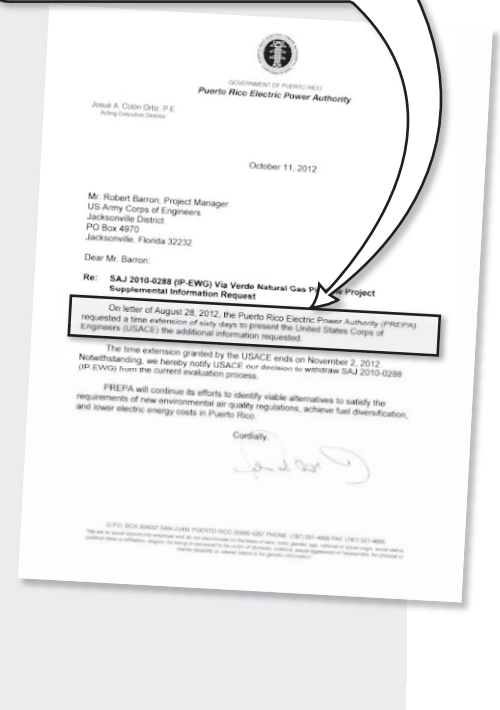
A su vez, una flota de camiones distribuiría el combustible a industrias y comercios alrededor de toda la Isla.

Al momento se desconoce cuánto costaría. **Su construcción** demoraría entre seis y ocho meses.

Gráfica / El Nuevo Día

LA CARTA DONDE LA AEE RETIRA LA OBRA

“La prórroga concedida por el Cuerpo de Ingenieros del Ejército de los Estados Unidos (USACE) termina el 2 de noviembre de 2012. No obstante, por la presente le notificamos al USACE nuestra decisión de retirar (la solicitud de permiso) SAJ 2010-0288 del proceso de evaluación actual”.



MOMENTOS CRUCIALES

FALTA DE TRANSPARENCIA En julio de 2010, tres meses antes de que el gobernador Luis Fortuño declarara una emergencia energética y anunciara la construcción del gasoducto para solucionarla, se firmaron los primeros contratos del proyecto. El diseño de la obra estuvo a cargo Pedro Ray Chacón, quien posteriormente reconoció que no tiene experiencia en este tipo de proyecto.

30% CAPACIDAD INSUFICIENTE En marzo de 2011, la Autoridad de Energía Eléctrica (AEE) reconoció -vía carta al Cuerpo de Ingenieros del Ejército de los Estados Unidos- que el gasoducto operaría a 30% de su capacidad debido, principalmente, a que en la cogeneratriz EcoEléctrica no había capacidad suficiente de almacenaje (faltaba un tanque).

MOVILIZACIÓN COMUNITARIA En mayo de 2011, miles de personas marcharon en Adjuntas, donde ubica la organización comunitaria Casa Pueblo, expresando su rechazo al gasoducto por el impacto social, económico y ambiental que suponía el proyecto.

ENTRADA DE JOSÉ ORTIZ En noviembre de 2011, el ingeniero José Ortiz entra a la Junta de Gobierno de la AEE y se convierte en su presidente. Entre otras cosas, Ortiz viabilizó la creación de un comité intersectorial que preparó un informe con alternativas del gasoducto.

EPA NUEVAS REGLAMENTACIONES En diciembre de 2011, entraron en vigor los nuevos estándares de calidad de aire de la Agencia Federal de Protección Ambiental (EPA, en inglés), que le otorgan a la AEE un periodo de 34 meses para desarrollar un sistema generatriz que cumpla con ellos.

DOCUMENTOS EN INGLÉS En enero de 2012, el Cuerpo de Ingenieros del Ejército de los Estados Unidos decide -tras una intensa lucha comunitaria y críticas de falta de participación- traducir al español algunos de los documentos que analizaba como parte de la solicitud de permiso del gasoducto.

FRENO A LA EXPROPIACIONES En julio de 2012, el tribunal le pide a la AEE que presente evidencia de por qué no deben desestimarse las demandas de expropiación del gasoducto. Un mes después, la corporación pública desiste de las expropiaciones.

Gráfica / El Nuevo Día