



LEA MAÑANA

La columna del escritor Edgardo Rodríguez Juliá titulada:
“LAS CASAS DE ROSARIO”

PERSPECTIVA

EDITOR: FRANCISCO VACAS: fvacas@elnuevodia.com

58
EL NUEVO DÍA
SÁBADO, 25 DE AGOSTO DE 2012

EDITORIAL
DE EL NUEVO DÍA

NO MÁS ENGAÑOS CON EL GASODUCTO

El Gobierno debe ponerle punto final definitivo a la engañosa trama que rodea la construcción del gasoducto, retirando la solicitud de permisos que mantiene ante el Cuerpo de Ingenieros y evitando incurrir en mayores gastos e irregularidades que sólo acarrearán perjuicio e inquietud para el País.

A más de seis meses de que el gobernador Luis Fortuño le pidiera a la Autoridad de Energía Eléctrica (AEE) que indagara en otras alternativas para transportar gas natural, y cuando dichas alternativas ya habían sido discutidas y plenamente identificadas, surge la denuncia de que esta Administración sigue insistiendo en obtener los permisos para construir la llamada “Vía Verde”.

El contenido de una carta escrita por el secretario del Ejército de Estados Unidos, John McHugh, es claro en dos aspectos fundamentales: que el Gobierno se mantiene gestionando la autorización para construir el gasoducto y que la subsecretaria del Ejército, Jo Ellen Darcy, nunca recomendó mantener activa la solicitud de los permisos, como sugirió el gobernador.

La carta, revelada por Casa Pueblo de Adjuntas, deja al descubierto la estrategia de un doble discurso que, por un lado, hace creer al pueblo que el gasoducto ha sido descartado y, por el otro, sigue a todo tren el cabildeo para que le den luz verde y acometer los trabajos, si eso fuese posible, tan pronto pase el año electoral.

La historia del gasoducto está en camino de convertirse en una crisis de corrupción de alta densidad y largos tentáculos. Sólo hay que pararse a pensar en el dineral invertido hasta la fecha -unos \$80 millones-, y la ligereza con que se extendieron contratos para estudios, expropiaciones y campañas de publicidad. Todo esto cuando ni siquiera tenían ni el menor atisbo de un permiso federal para tirar las 92 millas de tubo que estaban programadas. Un tubo que atravesaría -y que todo aparenta que todavía pretenden atravesar- por zo-

nas densamente pobladas o de alto valor medioambiental.

Podría haber algo más que obstinación en todo esto. Y un elemental análisis de la conducta del Gobierno, así lo confirma. A mediados del pasado mes de junio, el gobernador recibió un informe que recomendaba, entre otras cosas, alternativas para reducir nuestra gran dependencia de los combustibles fósiles como el petróleo. A esos efectos, se le propuso acelerar la conversión de plantas generadoras de energía, y utilizar grandes buques para almacenar y regasificar el gas natural licuado. Esto, como medida de transición en lo que se consolidaban otros planes para la producción masiva de energía renovable.

Científicos y especialistas en el tema indicaron que, mediante ese sistema de barcas y conducción submarina, Puerto Rico estaría en condiciones de producir, para 2014, las dos terceras partes de su energía a base de gas natural. El presidente de la Junta de Gobierno de la AEE, José Ortiz, reconoció que ese sistema costaba menos y no había que expropiar a nadie.

El Gobierno hizo silencio y el pueblo descansó en la esperanza de que el gasoducto definitivamente había sucumbido.

Ahora surge que esa esperanza fue traicionada y que, tras bastidores, en una movida que sigue costando dinero, y de la que tal vez se lucren personas o empresas determinadas, la amenaza del gasoducto sigue vigente.

Frente a eso, la indignación de la gente es legítima y el reclamo, tan rotundo como el primer día: hay que parar el gasoducto, de una vez por todas, y con plenas garantías de que no se volverá a intentar ponerlo en marcha.

BUSCAPIÉ



WELMO ROMERO

Ellos

Cuando entran al salón de clases, llegan arrastrando el alma, los bultos y, en algunos casos, la poca esperanza que tienen. Uno pensaría sin mucho reparo que vienen del barrio o del caserío, pero no necesariamente, muchos vienen de urbanizaciones haciendo de la apatía una palabra democrática que les salpica a la mayoría en mayor o menor grado. ¿Cómo llegaron allí? Llegaron allí porque sus padres quieren dar la última batalla antes de que sean lanzados al risco de perdición.

La escuela tradicional hace tiempo colgó los guantes y los colgó en repetidas ocasiones al notar que, según sus estándares, “no daban el grado”.

Estos jóvenes de mirada lejana son el blanco de una publicidad salvaje que diariamente busca representarlos en un mundo de gratificaciones, sabores y marcas donde son llamados a ser “originales”, producir y consumir lo producido en un ciclo que se repite y reinventa.

Algunos han experimentado la fatal atracción seductora de las sustancias controladas, otras han comenzado a “echar” caderas como resultado de unos cuerpos que no resistieron las caricias y los besos, a pesar de las múltiples clases con el muñeco que llora, llora y llora. Para ellos lo que importa es el presente, lo que está cerca y en alcance rápido. El pasado es una categoría inservible y el futuro, un tema de los adultos que antecede el regaño parental. Cuando hablas con ellos, se expresan con generalizaciones sobre el mundo que les rodea y, a base de las mismas, construyen unos mecanismos de defensa que en algunos casos los llevan a ser parte de las estadísticas que el mismo sistema educativo que los abandonó utiliza para adquirir más fondos “dizque para educar”.

¿De verdad son el futuro del país e invertimos para que lo sean? ¿O son meramente un producto más de estrategias inservibles que buscan graduar analfabetos funcionales llamados a consumir y aplaudir?

■ *El autor es escritor y rapero.*



LEA MAÑANA EN PERSPECTIVA

La columna de la escritora Mayra Montero titulada:
“EUFORIA”

59
EL NUEVO DÍA
SÁBADO, 25 DE AGOSTO DE 2012

No al poder

Más allá del triunfo que supuso para quienes no creíamos en la limitación del derecho a la fianza, por un lado, y temíamos, por el otro, que cualquier reforma legislativa sería utilizada para sus fines por nuestros actuales legisladores, el “no” de la reciente votación fue un triunfo para Puerto Rico. El pueblo le dijo “no” al poder; “no” a los partidos mayoritarios; “no” a la publicidad apabullante; “no” a este gobierno del cual estamos hasta la coronilla.

Ha renacido la esperanza en un país capaz de pensar, de discernir y de sustentar criterios propios. La sociedad civil se ha manifestado; el país ganó dignidad y respeto propio.

El gran perdedor ha sido el bipartidismo. Por demasiado tiempo hemos sido los puertorriqueños espectadores impotentes de una lucha entre dos grandes conglomerados políticos que han perdido de vista nuestras condiciones reales y nuestras necesidades.

Con el triunfo electoral como única meta, no toman en cuenta que gobernar no es cuestión de partidos. Los dos se diferencian entre sí por su estilo político (un poco menos agresivo en el caso del PPD) y por su posición frente a la relación que tenemos con Estados Unidos, relación que, de todas maneras, no está en nuestras manos cambiar.

Ese canto de sirena respecto al status que han perfeccionado ambos les funciona para distraer a la gente de los problemas apremiantes que nos asuelan y para sacarles el cuerpo a las soluciones que habría que darles.

Tales soluciones no pueden ser a base de medidas temporeras sino que requieren un pensamiento creativo y profundo sobre el país y sus circunstancias. Mientras tanto, gobiernan demagógicamente, ganándose al electorado con engaño y sumiéndolo cada vez más en una dependencia que se va haciendo crónica.

¿Cuándo fue la última vez que un par-

tido mayoritario les habló a los puertorriqueños como a seres pensantes, capaces de entender que el esfuerzo individual es imprescindible, que el trabajo libera, que en la vida hay deberes además de derechos y que el país que queremos exige sacrificios que los funcionarios deben ser los primeros en hacer? ¿Cuándo les exigieron transparencia a sus funcionarios, no solo retóricamente, sino haciendo caer sobre ellos el peso entero de la ley? ¿Cuál de ellos ha osado pronunciar palabras como las de Kennedy: “No pienses en lo que tu país puede hacer por ti, sino en lo que tú puedes hacer por tu país”?

En este momento de crisis cada puertorriqueño debe contribuir con su trabajo, su pensamiento, con una solidaridad ciudadana y con la protesta -si es necesaria- para formar una sociedad más consciente, abierta y dialogante. Es mucho pedir, desde luego, pero todo camino, no importa lo difícil que sea, empieza con el propósito de llegar a

una meta.

Mientras más noble sea esa meta, más inspirará a los caminantes.

¿Qué necesitamos ahora? Fortalecer esa sociedad civil -mediante el diálogo, mediante el consenso- para que se articulen con claridad los anhelos aún informes, las protestas apenas sugeridas, los deseos e insatisfacciones que subyacen a ese “no” del domingo pasado. Necesitamos una consciencia que nos independice de la política electoral y partidista. No necesitamos a un caudillo que imponga su visión ni que atraiga por su físico ni que tenga respuestas prefabricadas para todas las preguntas. Necesitamos formular, entre todos, una visión y un programa razonables y posibles para el país.

Dado el voto del “no”, que se le fue en contra a los líderes que ahora nos gastamos, ha llegado el momento de que esa sociedad civil, que sabe lo que no quiere pero que aún busca dirección y enfoque, siga manifestándose.

La tragedia del domingo

Antes de la consulta ausculté el sentir de muchos seguidores del PNP, quienes expresaron serias reservas sobre si iban a votar. Al informarse los resultados preliminares y al “no” prevalecer en ambas consultas, le grité a mi esposa: “Los dos rayos del ‘no’ chamuscaron la palma”. Las metidas de pata del liderato del PNP, la arrogancia, insensatez y actuaciones del trío a cargo de la campaña (Marcos Rodríguez Ema, Ángel Cintrón y Edwin Mundo), fueron la magna causa.

En dos ocasiones intervine directamente para evitar que siguiese creciendo este descontento. En una reunión de “Seniors 51” (grupo de profesionales jubilados), donde el orador fue Cintrón, después que explicó las estrategias de campaña que el PNP iba a seguir, varios asistentes cuestionamos algunas y ofrecimos alternativas más sensatas. Para la mayoría de las sugerencias, Cintrón, con palpable arrogancia contestaba: “Eso ya lo consideramos y está en nuestros planes”. Pero las ideas nunca se implantaron y el resultado se vio el domingo 19. Después, varios profesionales y tres síndicos evaluamos el trueque de terrenos de la UPR en Gurabo y concluimos que las 50 cuerdas

requeridas por el alcalde para construir el hospital y las escuelas eran excesivas y que las 302 cuerdas inundables que recibiría la UPR en Yabucoa, valían mucho menos que las 50 cuerdas que el municipio adquiriría. Sugierimos otras alternativas para el municipio, el que adquiriera y remodelara para escuelas varios edificios con 11,000 pies cuadrados de Fomento Económico, sin uso, que colindan con la Estación Experimental agrícola y con una parcela de 14 cuerdas del municipio, donde también se podrían construir ambas facilidades. Las dos sugerencias cayeron en oídos sordos.

Otras razones por la apatía de muchos en el PNP a participar en esta consulta fueron no haber sustituido al secretario de Justicia, que ha tolerado la actuación errática de tantos fiscales y jueces; no haber reemplazado a Rodríguez Ema mucho antes, y cuando lo reemplazó, lo envió al sensitivo comité de campaña; y una Legislatura desastrosa.

Señor gobernador, meta mano fuerte pronto, para que podamos reelegirlo. Si sigue como hasta el presente, los rayos del PPD van a quemar muchas de las actuales palmas, incluyendo la existente en La Fortaleza.

EL OJO PÚBLICO

Luis Alberto Ferré Rangel
Blog del Director

Gobernanza ciudadana
Si algo ha quedado claro de la secuela de la votación del domingo es que los ciudadanos están exigiendo un nuevo modelo de gobernanza en este país.



■ TORMENTA ESPANTADA